

Vážený pan
Pavel Bém
Primátor hl. m. Prahy
MHMP, Odbor kancelář primátora
Mariánské nám. 2/2
110 00 Praha 1

V Praze dne 23. října 2009

Vážený pane primátore,

obracím se na Vás ve jménu Asociace ve věci problematiky rekonstrukce národní památky Karlův most, která byla zahájena v srpnu roku 2007.

Již od zahájení stavby je průběh a kvalita prací předmětem protestů jednotlivců, mnohdy i občanských sdružení či jiných organizací. Obavy, které vyjadřovaly tyto organizace, byly potvrzeny kontrolou Památkové inspekce Ministerstva kultury ČR, která byla provedena

31. října 2008. Závěry z ní byly pro laickou i odbornou veřejnost šokující. Citujeme: *Stav oprav kamenného zábradlí a přilehlých částí je podle znaleckého posudku na samé hranici únosnosti a je z hlediska kamenického řemesla na velmi nízké úrovni nedávající jakékoliv srovnání.*“ To vše za dohledu odborného pracovníka NPÚ i magistrátních úředníků!

Tento dokument je Vámi podepsán, proto předpokládám, že s podrobnostmi závěrů minister-
ské komise jste podrobně seznámen.

V letošním roce byla jmenována Komise pro obnovu Karlova mostu. Ta však konstatovala, že *„považuje za zarážející, že památka takového významu je opravována způsobem, který nesplňuje ani základní standardní postupy, používané při opravách jiných kulturních památek.“*

Vážený pane primátore, na počátku října naše Asociace zprovoznila internetovou petici, žádající „okamžité zastavení rekonstrukčních prací na Karlově mostě do doby, než budou investor a stavební firma připraveni provádět opravu s ohledem na jeho kulturní význam pro český národ a evropské dědictví.“

Tuto petici k dnešnímu dni podepsalo již více než 5 000 občanů této země a další stovky denně přibývají. V minulém týdnu se uskutečnila tisková konference, na které jsme veřejnost informovali o flagrantních pochybení při dohledu nad rekonstrukcí tohoto národního klenotu - Magistrátu hl. m. Prahy, NPÚ a bohužel i Vás, vlastníka. Rád bych zdůraznil, že se v této věci nejedná o polemiku odborných názorů památkářů. Jedná se zde o to, že vlastníkem byl v několika případech porušen zákon o Státní památkové péči a dosud nedošlo k nápravě. Oprávněně se obáváme, že v rámci oprav kamenného pláště kleneb dojde ke stejně fatálním následkům, jako se to stalo u kamenného zábradlí. Po seznámení s detaily kauzy jsme dokonce byli nuceni přistoupit k velmi neobvyklému kroku, podání trestního oznámení na neznámého pachatele, stejně tak k podání podnětu k šetření Památkové inspekci Ministerstva

kultury ČR. Ve spojení jsme i s organizací UNESCO, která od nás vyžádala veškeré podkladové materiály.

Vážený pane primátore, masová podpora veřejnosti nás zavazuje k tomu, abychom všemi dostupnými prostředky předešli nevratnému poničení této ojedinělé památky, což by měl být bezesporu i Váš zájem. Žádám Vás proto, jménem Asociace sdružení pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví ČR, o osobní setkání, na kterém bych Vás rád seznámil s těmi nejzásadnějšími otázkami, které si naše Asociace pokládá, a to nejen k Vám, vlastníkovi, ale i k samotnému předmětu, tedy Karlovu mostu.

Myslím, že není od věci připomenout v této záležitosti **Úmluvu o ochraně architektonického dědictví Evropy**, která je, s účinností dnem 1. 6. 2002, součástí právního řádu ČR. Připomenutí si zasluhují zejména tyto články:

Článek 4.

Každá strana se zavazuje, že (odst. 2.) „předejde znetvoření...chráněných statků.“

Článek 9.

...každá strana se zavazuje, že zajistí, aby se porušení zákona chránícího architektonické dědictví setkávala s náležitou odezvou ze strany příslušného úřadu. Tato odezva může ...obnášet závazek pachatele, zbourat nově postavenou budovu, která nevyhovuje požadavkům, nebo uvést chráněný statek do původního stavu.

Děkuji za Vaši ochotu k diskusi,


Pavel P. Ries
prezident ASORKD

Příloha:
Trestní oznámení 1x

Na vědomí:
ČTK
vybraná média