

# Vyjádření komise pro obnovu Karlova mostu

Komise pro obnovu Karlova mostu byla jmenována jako poradní orgán generální ředitelky Národního památkového ústavu Ing. arch. Naděždy Goryczkové. Jejími členy jsou Ing. arch. Jiří Mrázek (předseda); ak. rest. Vojtěch Adamec; PhDr. Richard Biegel, Ph.D. (tajemník); prof. PhDr. Ivo Hlobil, CSc.; PhDr. Petr Hrubý; Ing. Vít Mlázovský; doc. ak. rest. Petr Siegl a Ing. arch. Ondřej Šefců. Činnost komise byla vymezena statutem ze dne 1. 4. 2009.

Na třetím zasedání dne 22. 5. 2009 komise schválila své vyjádření k dosavadnímu průběhu obnovy a navrhla možný postup dalšího řešení. V úvodu tohoto vyjádření komise konstatuje, že „považuje za zarážející, že památka takového významu je opravována způsobem, který nesplňuje ani základní standardní postupy používané při opravách jiných kulturních památek. Je nepochopitelné, že celá oprava byla nastavena a pojata pouze jako „stavební akce“, ačkoliv se zde nakládá s hodnotami, které se jinde ošetřují režimem restaurování, při němž probíhají opravy za zcela odlišných podmínek, stanovených příslušným památkovým zákonem. Rozhodnutí, zda bude zvolený režim restaurování použit, obvykle závisí na zástupu památkového dohledu, který jej vloží do podmínek pro realizaci akce. Tímto způsobem se v současné době postupuje nejen tam, kde se jedná o mimořádné hodnoty umělecké, ale i v případech týkajících se mimořádné hodnoty historické a řemeslné. Všechny tyto podmínky Karlův most beze zbytku splňuje. Rezignace na restaurátorský přístup je zde tedy neomluvitelná.“

Dále komise považuje za „nestandardní a velmi alarmující, že stavba probíhá bez stálé účasti autorizovaného architekta a restaurátora, kteří jediní mohou skutečně garantovat kvalitu probíhající opravy. Komise se domnívá, že základním předpokladem nápravy současného nepříznivého stavu je změna stávajícího přístupu k probíhající opravě ve smyslu přesně definovaných zásad (které byly v plném znění převzaty do vyjádření NPÚ a z důvodu duplicity jsou uvedeny pouze v tomto textu, viz dále – pozn. red.).

V závěru vyjádření komise konstatuje, že se „po posouzení všech dostupných informací domnívá, že zcela zásadní chyba v dosavadním postupu opravy Karlova mostu spočívá v nedůsledném postupu NPÚ i výkonné složky památkové péče. Pokud by ve všech přípravných fázích této akce i při uplatňování památkového dohledu byly důsledně

požadovány veškeré možnosti, dané památkovým zákonem a potřebami této mimořádné významné památky, postup stavby by musel probíhat naprosto odlišným způsobem a k současným problémům by v tomto rozsahu zřejmě nikdy nedošlo. Z tohoto důvodu je komise přesvědčena, že musí dojít ke kvalitativní a principiální změně přístupu zainteresovaných orgánů památkové péče. V opačném případě nelze vyloučit závažné důsledky nejen pro tuto unikátní památku, ale také pro renomé památkové péče jako celku.“

Tyto závěry komise se staly podkladem pro zhotovení odborného vyjádření NPÚ čj. NPÚ-302/2009/2009 ze dne 27. 5. 2009, které bylo vydáno na základě žádosti Magistrátu hl. m. Prahy.

Ing. arch. Jiří Mrázek, předseda komise



1



2

*Obr. 1. Praha, Karlův most. Kvádr nově ukládaný do zábradlí mostu v jeho 11. poli byl vyroben řezáním a pouze pohledové strany byly následně kamenicky opracovány. Stejně i ložné plochy jsou kontrastní zejména v setkání s tradičně kamenicky připravenými sousedními kvádry, u nichž je ložná plocha miskovitě probrána. Tato úprava má své prověřené opodstatnění mimo jiné proto, aby v prohlubni s hrubým povrchem mohla být v dostatečném množství poměrně měkká malta a přitom byla zaručena dobrá soudržnost a spára zůstala minimální. Kvádry zřejmě pocházejí až z poslední opravy mostu v 70. letech. Následně po fotografování byl zobrazený stav bez úpravy překryt další vrstvou. (Foto J. Mrázek, 2009)*

*Obr. 2. Praha, Karlův most. Snímek zachycuje charakter povrchové úpravy nových kvádrů na lícové straně. Výmluvně ilustruje celkovou koncepci opravy, při níž je tradiční kamenické opracování nabazováno pouhým optickým efektem úpravy líce. (Foto V. Adamec)*